

תאריך עדכון: 18.3.2020

**שם ומספר הקורס:** כתיבה מדעית לתואר השלישי

**סוג הקורס:** סמינר מחקרי

73-992-01

**היקף שעות:** 2

**סמסטר:** א'

**שנת לימודים:** תשפ"א

**א. מטרת הקורס:**

להכשיר את תלמיד המחקר בכתיבה מדעית (במובן הרחב ביותר), במתכונת של סדנא (קרי, "hands on"). על כן, הקורס מניח שהסטודנט כבר כתב לפחות חיבור ארוך אחד (למשל, עבודת תזה לתואר השני, מאמר מדעי, הצעת מחקר לתואר השלישי, וכד'), ומטרתו לפתח מיומנויות כתיבה ומחקר, הנחוצות בעבודה אקדמית. במהלך הקורס, נדון בבעיות שעולות מתוך עבודות המחקר של הסטודנטים. כחלק אינטגרלי של הקורס, הסטודנטים יתבקשו להגיש (למטרת דיון בכיתה) פרק אחד מתוך עבודת הדוקטוראט ו/או מאמר שבהכנה. כמו כן, הם יתבקשו להכין פוסטר ו/או הרצאה לכנס מדעי, וכן לתרגל שיפוט מדעי של מאמר שהוגש לפרסום.

**ב. תוכן הקורס:**

1. מקורן של שאלות מחקר;
2. חיפוש ביבליוגרפי למתקדמים;
3. תהליך הכתיבה;
4. המאמר האמפירי וקהל המטרה;
5. הכרת אמצעי העזר להפקה מקצועית של גרפים וטבלאות;
6. הכנת פוסטר ויצירת דיאלוג עם הקהל;
7. הכנת הרצאה לכנס מדעי (10 דקות, 15 דקות, 20 דקות);
8. תהליך הגשת מאמר לשיפוט;
9. שיפוט מדעי;
10. הכנת בקשה למענק מחקר;
11. המאמר העיוני על סוגיו השונים;
12. Journal Club

**מהלך השיעורים:**

**תכנית הוראה מפורטת לכל השיעורים:**

מס' השיעור	נושא השיעור	קריאה נדרשת	הערות
1	הצגת נושאים ותכנון הקורס; מקורן של שאלות מחקר		
2	תהליך הכתיבה		
3	הכנת הרצאה לכנס מדעי: 20 דקות		
4	המאמר האמפירי וקהל המטרה		
5	שיפוט מדעי		
6	תהליך הגשת מאמר לשיפוט		
7	המאמר העיוני על סוגיו השונים		

הכנת הרצאה לכנס מדעי : 15 דקות	8
הכנת פוסטר ויצירת דיאלוג עם הקהל	9
שיפוט מדעי; תהליך הכתיבה	10
הכנת הרצאה לכנס מדעי: 10 דקות	11
חיפוש ביבליוגרפי למתקדמים; תהליך	12
הכתיבה	
השלמות	13

#### ג. חובות הקורס:

דרישות קדם: תואר שני בקרימינולוגיה או בפסיכולוגיה, או לימודים במדעי המוח  
חובות / דרישות / מטלות: רפרטים על עבודת הדוקטורט, השתתפות פעילה בסמינר

מרכיבי הציון הסופי (ציון מספרי / ציון עובר): השתתפות פעילה—100%

ד. ביבליוגרפיה: (חובה/רשות)

- Adair, J. G., & Vohra, N. (2003). The explosion of knowledge, references, and citations: Psychology's unique response to a crisis. *American Psychologist*, 58(1), 15-23.
- Anonymous. (1987). The publication game: Beyond quality in the search for a lengthy vitae. *Journal of Social Behavior and Personality*, 2(1), 3-12.
- Campanario, J. M. (1998). Peer review for journals as it stands today-Part. 1 *Science Communication*, 19, 181-211.
- Cicchetti, D. V. (1991). The reliability of peer review for manuscript and grant submissions: a cross-disciplinary investigation. *Behavioral and Brain Sciences*, 14, 119-186.
- Faunce, G. J., & Job, R. F. S. (2001). The accuracy of reference lists in five experimental psychology journals. *American Psychologist*, 56(10), 829-830.
- Fiske, D. W., & Fogg, L. (1990). But the reviewers are making different criticisms of my paper. Diversity and uniqueness in reviewer comments. *American Psychologist*, 45, 591-598.
- Fox, B., & Farrington, D. P. (2018). What have we learned from offender profiling? A systematic review and meta-analysis of 40 years of research. *Psychological Bulletin*, 144(12), 1247-1274.
- Glicksohn, J., Golan-Smooha, H., Naor-Ziv, R., Aluja, A., & Zuckerman, M. (2018). Uncovering the structure of personality space, with a focus on the ZKA-PQ. *International Journal of Personality Psychology*, 4(1), 13-24.
- Glicksohn, J., & Naor-Ziv, R. (2016). Personality profiling of pilots: Traits and cognitive style. *International Journal of Personality Psychology*, 2(1), 7-14.
- Lalumière, M. L. (1993). Increasing the precision of citations in scientific writing. *American Psychologist*, 48(8), 913-913.
- Roberts, M. E., Tchanturia, K., Stahl, D., Southgate, L., & Treasure, J. (2007). A systematic review and meta-analysis of set-shifting ability in eating disorders. *Psychological Medicine*, 37(8), 1075-1084. doi:10.1017/S0033291707009877
- Rotton, J., Levitt, M., & Foos, P. (1993). Citation impact, rejection rates, and journal value. *American Psychologist*, 48, 911-912.
- Wilhite, A. W., & Fong, E. A. (2012). Coercive citation in academic publishing. *Science*, 335(6068), 542-543.